



RELATORIA DEL GLAP/IICA 2018 – 23-26 de Julio - Lima, Perú.**SESIÓN 1 – CORRUPCIÓN Y TRANSNACIONALIZACIÓN DE PRACTICAS ILEGALES EN AMÉRICA LATINA.**

Bienvenida, Presidente del GLAP/IICA, Rector Edgar VARELA (Colombia). Mecánica de la logística y bienvenida a los presentes.

Moderador: Alketa PECCI (Brasil).

Keynote Speaker: Edgar JIMENEZ CABRERA (México) – América Latina y el Nuevo Contexto Internacional

La emergencia de una nueva Sociedad. La transformación del mundo y la nueva dinámica geopolítica. La obligación de América Latina de articular los objetivos de la región. La respuesta de América Latina a la estrategia europea y del partido comunista chino. El horizonte es 2025 y los SDGs del 2030. El dominio del capital productivo no tiene la importancia del pasado, a pesar de su aumento en términos nominales. La política no está presente, el Mercado y el consumo dan pie a la competitividad. Existe una ruptura entre la modernidad y la posmodernidad. La incertidumbre y el riesgo crean vulnerabilidad debido a la fragilidad de las instituciones. Las instituciones no se modernizaron, los mercados sí. La complejidad de la sociedad actual crea paradojas de acercamiento de la sociedad del pasado a la sociedad del futuro. Características del mercado: nuevos factores de estabilidad: turbulencias externas y perturbaciones internas. Surgimiento de la OOP: Los medios se apropian de la realidad (la opinión de la opinión pública define la popularidad de los gobiernos) y generan una crisis de ideas. La nueva realidad tiene un déficit de políticas de estado y un superávit de políticas de gobierno. La desconfianza en el seno de la sociedad genera una decodificación como causa, por ejemplo, de violencia (no hay valores, principios ni ética). La cohesión y la unidad nacional son difíciles de entender en el nuevo contexto de la injerencia de mercados (capital de mercados) como variable más importante que substituye a la vieja burguesía. La individualización de la sociedad ha eliminado los espacios comunes y de refugio, generando miedos sociales. A nivel político, lo público y la política se han ido transformando y requieren un nuevo pacto social. Se han trazado mapas de riesgos políticos donde México, Brasil y Chile son los únicos categorizados como emergentes (países en vías de emergencia, países de riesgo y países de alto riesgo; estos dos últimos se consideran no viables). La planificación situacional es muy importante y la recomposición social y demográfica de América Latina genera problemas de expectativa para la nueva generación. La proporción de población mundial (10%) que representa América Latina no coincide con el aporte de producción global (1,9%). Los cambios en cuanto a densidad urbana para 2030 será 90%. El panorama mundial tiene muchas oportunidades para América Latina.



PONENTES SESIÓN 1

Bairon OTALVARO MARIN (Colombia) – El narcotráfico, una costosa e ineficiente guerra global sin gobernanza global que atiza la corrupción y la violencia en América Latina.

El régimen de corrupción es un fenómeno cultural regional y global. Existe una democracia de control que requiere un anclaje institucional para diseñar una estrategia de gobernanza regional. Las redes de corrupción se han generado desde la ilegalidad y tienen tintes locales (por país) que generan problemas que deben ser enfrentados con cada una de esas perspectivas en mente. Deben replantearse las perspectivas de los problemas comunes que tienden a fortalecer un régimen autoritario que genera deficiencias ante la ausencia de instituciones. Las redes de narcotráfico imponen condiciones a los regímenes de gobernabilidad. Esto da paso a la política de prohibicionismo como respuesta, pero que genera un detrimento de la sociedad en su lugar. También se ha dado la militarización de zonas en los países que no están completamente bajo el control del estado. Las estrategias que se vienen deben afectar la institucionalidad y reformar los acuerdos sociales de acuerdo con la realidad moderna.

Ulises FLORES LLANOS (México) – ¿De qué hablamos cuando hablamos de corrupción?

La manera de vivir la corrupción en los diversos países. Índices de transparencia internacional al centro de los niveles reales de corrupción. La investigación se centra en lo que se dice en general de la corrupción (traducido como cohecho), ¿hay corrupción o corrupciones? De pequeña a gran escala (como acción a pequeña escala y de acción individual hacia la gran escala que es sistemática y organizada). El entendimiento de la corrupción se da a nivel individual. La corrupción tiene tintes políticos antes que administrativos (en cuanto a percepción del público). La corrupción es contextual y se requiere un catálogo de mediciones estándares internacionales.

Antonio MALDONADO PAREDES (Perú) – La corrupción como enemigo del desarrollo.

La corrupción política y corporativa como fenómeno que afecta al desarrollo. La criminalidad corporativa tiene una capacidad mas grande de hacer daño que cualquier otra criminalidad, con una capacidad de hacer invisible a las victimas, y la capacidad de autoprotección y proteger sus actividades e interacciones mediante su asociación criminal con el poder político. Esto genera impunidad y no se resuelve hasta que la sociedad se ve involucrada. La subversión del estado de derecho se da en base a un marco institucional que permite procesos *ad-hoc* y un marco legal constitucional que fomenta la impunidad. Existe una crisis de representación y hay una captura de servicios públicos. La corrupción pervierte el desarrollo. Impacto de la trama Odebrecht S.A. Es difícil medir el daño que producen los temas de corrupción corporativa y el marco legal actual no logra lidiar con ello. Quizás una perspectiva



de derechos humanos logre añadir un enfoque más puntual a los daños que genera esta práctica.

DEBATE SESIÓN 1

Alketa PECCI (Brasil) – La corrupción en América Latina es más como la de África con formas individuales en los distintos países. Ciertos matices se presentan cuando se habla de la administración pública. Algunos administradores públicos no llegan a presentar los niveles de corrupción sistémica que se presentan en otros lados (como Rusia). Cuando se habla de corrupción sistémica se necesita hablar de un mercado avanzado y complejo que permita asociaciones con la política que demarcan el mercado e invitan a los grupos de interés a dictar las condiciones en las que se desarrolla la corrupción. La corrupción es necesaria cuando hay sistemas ineficientes de administración pública que no sirven a su propósito original. La corrupción como ideología se desarrolla en base a un esquema financiero que aporta algo a los mercados privados. Las regiones de América Latina dan paso a la corrupción por la fragilidad de los países y los intereses que se dan en ciertos territorios, y que además generan diversos tipos de corrupción y perspectivas paralelas.

José Manuel CANALES (España) – Los países emergentes coinciden con la lista de la OCD. La falta de educación cívica es catalizadora de la desafección de la población en la política. El tema de la corrupción es un tema universal pero que requiere contextualización a problemas/regiones específicas. La corrupción se da más en los gobiernos centrales que en los locales. Esto genera una crisis democrática.

Bianor CAVALCANTI (Brasil) – Un aspecto importante de la cuestión de la dinámica en la guerra a la corrupción son los sistemas financieros y jurídicos que afectan a la corrupción. La seguridad nacional obliga a replantearse la estructura del estado. La corrupción no es una justificante de manera temporal a intereses políticos, sino más bien un argumento para reformar las instituciones ya que se ha dado la ruptura del estado.

Carlos ORTIZ (Colombia) – El énfasis es en lo ideológico y la percepción de mayor corrupción de América Latina comparado con otras regiones del mundo. La confianza se debilitó por cuestiones externas. La rentabilidad del narcotráfico como actividad capitalista genera un desbalance y erosión de la sociedad. La desvirtuación de la realidad por parte de los partidos políticos

Edgar VARELA (Colombia) – Desde un punto de vista metodológico es importante caracterizar los elementos y esquemas de percepción contra los procesos de judicialización que permitirían la creación de mapas para la identificación de áreas de corrupción. Debe trabajarse en cuanto a temas objetivos y no solamente en base a percepciones. Desde un punto de vista filosófico, la funcionalidad de la corrupción es un elemento que permite activar el engranaje del estado. La



economía de producción tiene que ver con la rentabilidad del producto (narco vs productos agrícolas) y la población ve la corrupción como un medio de movilidad social.

Fernando LOPEZ (Ecuador) – La corrupción en la gestión de lo público es relevante siempre. Los resultados de la investigación son mediáticos y no profundos, no cuestionan la matriz de la estructura del estado moderno. No es sistémica únicamente, ya que el capitalismo por su propia naturaleza es criminal, con una desigualdad muy marcada. Por eso una visión cuantitativa de la corrupción es plana y debería tener otros matices. Los medios de comunicación interpretan los eventos a la ligera y la profundidad del análisis requiere más que una versión pedagógica, se requiere un análisis ideológico de reflexión y metodológico. La matriz de reflexión eurocéntrica esta caducada, se requieren reflexiones más profundas que contemplen el lado humano.

Pablo SANGUINETTI (Argentina) – Hay datos cuantitativos que pueden ser utilizados. Lo cuantitativo debe acompañarse por lo conceptual. La conceptualización debe incluir el tema del financiamiento de la política, como elemento que alimenta el fenómeno de la corrupción.

Guido MAGGI (Perú) – El individualismo es un reflejo de la pérdida de ideologías y valores, donde los partidos políticos se han vuelto simplemente un medio de gestión del poder. Antes la burocracia era el enfoque de la corrupción, ahora lo son los partidos políticos. La propuesta es que la cultura capitalista no ayuda mucho a remediar esto.

Alfredo BENITES (Francia) – El problema de la democracia es uno de consolidación de democracias emergente en América Latina. La democracia es un ideal (hay que luchar regularmente para obtenerla). Se cuestiona la existencia de una estrategia latinoamericana a nivel de la Unión Europea.

Luis SOLARI (Perú) – Las condiciones que fomentan la corrupción no están presentes en todas las personas, y también se ven afectadas por la participación cívica en el espacio público de las personas que no participan regularmente. Las estrategias para lidiar con las personas que fomentan la corrupción son inadecuadas o inexistentes, y las mismas estrategias están corrompidas, esta es una cuestión ideológica que se ve reflejada en la rentabilidad del mercado productivo agrícola. El vacío de participación cívica permite la infiltración de elementos de corrupción en los procesos.

William MUÑOZ (Perú) – Se requiere un modelo de mercado que cautele la competencia, que regule la variedad de productos y la dimensión de mercados. Las elites económicas influyen en lo político y en los medios.

Myrtho CASSEUS (Haití) – La definición de corrupción requiere un cambio en el paradigma de como se da este fenómeno. La ilegalidad como forma de vida y de prosperidad no permite ver a la corrupción como un problema, sí como una necesidad.



Gerardo ARBOLEDA (Colombia) – El estado no ha garantizado los procesos que permitan controlar a la corrupción. La debilidad de los sistemas educativos y judiciales han abierto la puerta a la corrupción, los estados deben analizar alternativas para mitigar la corrupción. Los jóvenes están distantes de los procesos de política pública y deben ser incluidos desde este momento.

SESIÓN 2 – NEOPOPULISMO Y MODELOS DE GOBERNANZA.

Moderador: James BATISTA VIEIRA (Brasil):

Las reformas de la administración pública para evitar la mala influencia de la política.

PONENTES SESIÓN 2

José Manuel CANALES ALIENDE (España) – Populismos y Gobernanza Democrática:

La preocupación que se tiene por los cambios en el mundo, con la crisis de la democracia, y el populismo como ataque a la democracia. La temática del populismo debe integrarse en una visión amplia como crisis de la democracia de calidad y el buen gobierno. El paradigma de la gobernanza debe fortalecerse frente al populismo. Las tendencias del populismo no son nuevas, pero tiene una connotación contemporánea (neopopulismo). La gobernanza democrática implica la aparición y actualización simultánea e interdependiente de los actores. La transformación y modernización del estado requieren un combate al populismo. No hay un modelo universal de estado ni uno de gobernanza. El malestar que la política como tal produce no es casual ni reciente, desde los 80s se ha venido dando. El culto a la privatización y el crecimiento de la desigualdad, la inseguridad genera miedo y crea problemas para la sociedad existente. Los populismos y las figuras carismáticas que se dieron en el siglo XX. La interdependencia y la democracia moribunda dan lugar a la crisis de la democracia actual. La crisis del hombre medio y su mediocridad en el estado actual dan pie al populismo. Las democracias nacientes han sido formadas con ayuda del populismo. El populismo es una estrategia y técnica para la conquista del poder. Es volátil como la situación política y social. Fomenta el militarismo y el armamentismo. Es contrario a los derechos humanos, al respeto a las minorías y a la diversidad de género. El populismo se ve favorecido por el poder manipulador de los medios de comunicación social, el proceso de trivialización de los medios de comunicación de los procesos institucionales, y por el empobrecimiento de la esencia del estado de derecho. La respuesta es la democracia y el gobierno legítimo en acción con la sociedad civil. Un antídoto y la alternativa única es la gobernanza democrática y representativa. Puede estar en crisis, pero no está acabada. El desarrollo sostenible complementa a la gobernanza democrática.

Fernando TENORIO (Brasil) – Bolivarianismo o Chavismo, ¿ésta es la cuestión? Prolegómenos.



El populismo original en Francia, Rusia y EUA del siglo XIX. Los movimientos populistas eran intelectuales, preocupados con el tema de la pobreza. La práctica gerencial da pie al templo del populismo por los temas de apoyo a la población. Las relaciones comunitarias dan pie al populismo en su inepción original, a partir de las experiencias de pre-colonización para estudiar el fenómeno. Se debe evitar la perpetua reproducción a-histórica del saber extranjero que siempre tiene origen en lo que se denomina central, desarrollado, norte y/o primer mundo, contraponiéndose, despectivamente a todo lo periférico, subdesarrollado, sur y segundo y/o tercer mundo. El neocolonialismo ha dado paso a la conceptualización de populismo actual. La conceptualización del populismo debe darse desde un punto de vista colonial y descolonizador. La occidentalización de la cultura es un fenómeno global. La disposición al diálogo no es lo mismo que la sumisión colonial o a la afiliación pasiva a ideas adoptadas importadas de otras circunstancias discursivas con el “afán de novedades.”

Fernando LOPEZ (Ecuador) coautor:

La preocupación es pensar desde América Latina. Debemos pensar desde nuestra perspectiva latinoamericana, no desde el punto de vista de las elites eurocéntricas. Desarrollo no solamente sale del poder, sino desde la sustentabilidad y la cultura de cada país latinoamericano. Al populismo le falta teoría y formas de pensamiento y reflexión diferenciadas del marxismo. Las construcciones de las ideas de raza y género están vinculadas al uso de poder, desde un punto de vista epistemológico. El populismo pasa a tener una concepción uniforme cuando en verdad es muy distintivo, no es solamente una función única.

DEBATE SESIÓN 2

James BATISTA (Brasil) – La crisis de la democracia no es nueva, ni su relación con el populismo. Lo más difícil es pensar cómo salir de esta trampa y cómo perfeccionar las democracias. Los populistas oportunistas se infiltran en el sistema y lo minan. Paradójicamente la gobernanza es causa y efecto. La creación de soluciones es vital, pero no se han construido desde un punto de vista académico.

Raúl TABARQUINO (Colombia) – Los populistas tienen diferentes fases, antes de llegar al poder y después de llegar al poder, dependiendo de cómo aplican la política económica. Los diversos países abordan el populismo como una reflexión esquemática de actores que necesitan el poder para implementar su propia ideología y así poder eliminar los rasgos históricos de la resistencia. Se buscan marcos y redes de análisis del populismo que sean diversificadas.

Carlos ORTIZ (Colombia) – El capitalismo actual no es incompatible con los gobiernos autoritarios (China, Rusia, Filipinas). El modo de producción asiático funciona con el capitalismo y el socialismo. El control social se presta al populismo debido a la automatización y el gran peligro de que el capitalismo depende cada vez menos del trabajador. La concentración de la



riqueza en pocas manos es un atentado a la dignidad humana, ya que eso contribuye a la destrucción de la democracia.

Luis SOLARI (Perú) – Hay una resistencia permanente de académicos y gestores a basar la acción política en la realidad. Los países siguen negando el manejo del futuro. Las políticas públicas favorecen el aparato productivo y aumentan la desigualdad. La ideología pasa a segundo término ya que la implementación de políticas públicas está supeditada al gobierno del momento, lo que supedita el mismo ciudadano al gobernante. El fraccionamiento del Estado es un reflejo de la realidad fragmentada y de las soluciones diferenciadas en base a la percepción elegida. El problema es ontológico, no de percepción. La estrategia y el análisis (hemisferio norte) son contrapuestos a la cognición (tendencia del hemisferio sur), es una cuestión de enfoque. La ideología es un tema que enmascara el tema de bienestar de los ciudadanos.

Alfredo BENITES (Francia) – El populismo constituye una amenaza a la democracia. La brecha como discurso al abandono territorial, y la concentración de recursos en las capitales geopolíticas. Hay matices de distinción de un actor político y los populistas. Los medios son cómplices de la desinformación. El aspecto cultural de identidad en contra del populismo debe ser la norma, siempre que haya multiculturalismo.

José Manuel CANALES (España) – El populismo matiza una diversidad de conceptos y epistemologías. No hay un solo concepto de populismo en cuanto trata a la administración pública. Los indicadores de evaluación de la administración pública son un reto y parte de la respuesta al populismo. Democracia y tecnocracia en la era de la informática agregan una modalidad al entendimiento del populismo. Sin un buen diagnóstico no se pueden generar políticas públicas adecuadas. La ilegalidad del populista en el poder es una advertencia a muchos países. Los partidos políticos se han convertido en instrumentos y no en instituciones representativas de los valores y las ideologías. Solamente hay dos elementos para cambiar a la sociedad: la investigación y la educación. La transformación de la sociedad se da en cuanto al estado de bienestar, pero la mayoría de los países se encuentran atrasados, y eso conlleva a la infiltración de los populistas en el papel de la administración. Las élites manipuladoras no son acordes a la democracia.

Edgar VARELA (Colombia) – El neopopulismo es perfectamente diferenciado al populismo tradicional. Los grandes referentes del populismo en América Latina identificaban al pueblo con un proyecto de nación, desde un punto de vista positivista como alternativa de desarrollo económico. La crisis de la democracia liberal representativa se ve gestada por el saqueo de los recursos públicos en varias partes del mundo. Las promesas de la agenda neoliberal no han sido cumplidas y eso genera una entrada para los neopopulistas que se desarrollan en base a la crisis, pero el neopopulismo no es la causa. La dicotomía entre la política y la administración sigue siendo vigente, pero el problema es la emergencia de la tecnocracia que no hace ligas con la política.



James BATISTA (Brasil) – La competencia en términos económicos y políticos hace que los populistas se aprovechen de estas condiciones. La gente prefiere el desarrollo mediante el uso del gobierno en lugar de la competitividad. Las democracias desarrolladas adoptan la competitividad como manera de alcanzar el desarrollo. La regulación de la competitividad se da de manera errónea, los controles de mercado son más baratos que los de naturaleza jurídica y administrativa, pero eso va en contra de la naturaleza cultural de América Latina. La creación de una nueva cultura que soporte todo esto debe ser prioridad.



SESIÓN 3 – INTEGRACIÓN COMERCIAL.

MODERADOR – Rubén Darío ECHEVERRY (Colombia) – Tema de especial relevancia para Latinoamérica, el desarrollo comercial como política pública. La integración comercial de América Latina no es nueva, sino que es pionera en este tema. Las heterogeneidades de América Latina han dado paso a nuevas estructuras. La liberalización de los mercados, la desregulación de los mercados y el mandato del consenso de privatización, achicamiento y alejamiento del estado en las áreas donde el estado no es eficiente. Los países latinoamericanos hicieron tratados de libre comercio con EUA y otros países fuera de Latinoamérica, lo que constituye una mejor presencia del estado en la política comercial. Ha traído arreglos institucionales diferentes, que impulsan el libre comercio, pero la pregunta es si es el camino correcto, adecuado para mejorar la vida de los ciudadanos.

PONENTES SESIÓN 3

William MUÑOZ MARTICORENA (Perú) – “Restricciones estructurales que limitan la integración comercial – Caso Peruano”:

Estas oportunidades de mercado ampliado han negado el acceso a ciertas áreas que podrían beneficiarse. La riqueza del espacio interno es poder dar acceso a las pequeñas empresas y crear un espacio natural para las empresas multi-latinas. Los países deberían desarrollar una estrategia multilateral de reglas homologadas para acceder a los mercados comerciales. Escalamiento del proteccionismo, por ejemplo, EUA, tiene una justificación en su déficit en la balanza comercial. La OMC tiene problemas de legitimidad. China se ha convertido en el promotor de la apertura comercial. Se plantea una estrategia china de apertura al exterior en cuestiones de compra de empresas (automotriz, minero) y bancarias. TPP frustrado en su concepción original, pero resurgió de una manera similar. Las restricciones estructurales incluyen la poca integración hacia adentro de los países latinoamericanos, escasa infraestructura, sobrecostos, falta de innovación y cadenas globales de labor. El comercio global se ha cuadruplicado en años recientes. La reducción arancelaria como política pública ha ayudado a los países latinoamericanos a superar los déficits en la balanza comercial. Algunos de los procesos de exportación tienen efectos al interior del país (reducción de pobreza). Los gastos relacionados con calidad de infraestructura, sobrecostos logísticos, procesos burocráticos, inseguridad, corrupción, conectividad y digitalización generan gastos adicionales a los productores y empresas exportadoras. Necesidad de dinamizar el comercio digital y el flujo de datos transfronterizos. Mayor movilidad del capital intelectual.

Carlos ORTIZ QUEVEDO (Colombia) – “*Economic growth consequences of structural stagnation: A two sector model of productive diversification*”:

Teoría del crecimiento endógeno: Predicciones: Efecto de ingreso, de transformación, y de crecimiento. La ventaja comercial de los países es relacionada con el grado de diversificación



colectiva. Los modelos de integración comercial pueden explicar el desarrollo comercial de ciertos países. Las reformas en los países tienen como objetivo establecer una tendencia de crecimiento del mercado. Los resultados varían dependiendo del periodo en análisis y el uso de la industrialización. La desaceleración es un problema estructural en Colombia, debido al abandono de la industrialización como política pública para potenciar el mercado regional interno.

Alfredo BENITES (Francia) –“Alianza del Pacífico: Análisis de los modelos económicos liberales de sus países fundadores: Logros, límites y desafíos del bloque.”

Las simetrías entre países existen y generan nuevas fronteras de la globalización. Frente a la economía globalizada, la asociación es una necesidad. Los hilos conductores son el estado de derecho y la democracia. La asociación del arco del Pacífico se creó como alternativa a las alianzas del Atlántico. Los principios son similares a los de la Unión Europea. Objetivos: 1) Área de integración profunda regional; 2) crecimiento, desarrollo y competitividad para reducir las desigualdades a nivel nacional; y 3) la proyección al mundo y al eje Asia-Pacífico con visión extra-regional. Se habla de su utilización como marco ideológico para la división o fragmentación de las alianzas preexistentes. En cuestiones pragmáticas, la AP no es prioridad. Se busca la creación de una cultura regional como alternativa viable para el desarrollo. El proceso inacabado genera empleo que no es de calidad. ¿Se debe reforzar el bloque? ¿Continuar con el pragmatismo? ¿Qué tipo de relaciones deben tenerse con MERCOSUR? Este proyecto ha permitido diversificar la dirección de proyectos.

DEBATE SESIÓN 3

Bairon OTALVARO (Colombia) – En el siglo XX la integración comercial es una respuesta a la globalización, pero no es lo mismo en el siglo XXI (va más allá). Se deben replantear los problemas de integración ante los nuevos retos de integración en Latinoamérica. La variedad de capitalismo en América Latina se supone debe generar un régimen de bienestar, pero estos son variados y con diversos grados de éxito. La informalidad es un régimen de bienestar para las familias en Latinoamérica. Las políticas sociales muestran una transferencia política fuerte, que al beneficiar a los ciudadanos directamente, consolida el poder político.

Edgar JIMENEZ (México) – La integración de las economías tiene fundamento en las reformas a la educación, pero no siempre han sido exitosas o suficientemente extensas. Los efectos se han visto en la brecha entre empleo, mercado y empresa. La contribución a la innovación y la propiedad intelectual de Latinoamérica es mínima y tiene su origen en las fallidas reformas educativas. Los objetivos estratégicos de naciones asiáticas requieren el desarrollo de América Latina. Faltan estrategias para el aprovechamiento de estas acciones que benefician a la población.



Gerardo ARBOLEDA (Colombia) – La actualización de la infraestructura en Colombia tiene incidencia en el desarrollo. El proceso de integración liderado por Perú para la Alianza del Pacífico, fue muy importante y se dio como respuesta al socialismo del siglo XX. Incorporación de los países Latinoamericanos que aportan a la Alianza del Pacífico. La regionalización e integración son elementos que implican la importancia de mostrar los territorios y el papel que pueden jugar en este esquema para el desarrollo regional.

Raúl TABARQUINO (Colombia) – La convergencia y neutralidad tecnológica deben tener una lógica que permita aprovechar la transformación digital.

Guido MAGGI (Perú) – El desarrollo comercial es entendido como de apertura comercial. Las dimensiones y elementos que enriquecen el debate entre los países implican cuestionar el futuro de la Alianza del Pacífico. Las estrategias de globalización y creación de bloque comercial requieren voltear a ver modelos exitosos que han funcionado y que podrían ser aplicados en América Latina. También deben verse los procesos de fragmentación de iniciativas similares.

Luis SOLARI (Perú) – Lo más importante en una nación es la población. África y América Latina son los continentes más jóvenes, América Latina tiene 6 de los 10 países más biodiversos en el mundo, y 3 pertenecen a la Alianza del Pacífico. La Alianza del Pacífico es una cuestión estratégica, justo como América Latina, por esencia. Su valor aumentará con la incorporación de otros países en el arco. El cuerpo colegiado no es producto de la política, sino de la realidad Latinoamérica, modificándose al futuro antes de que los actores políticos la logren moldear.

Alfredo BENITES (Francia) – La producción territorial es importante como alianza estratégica de agrupamiento. Los países con jóvenes tienen una ventaja ahora pero eventualmente serán un problema al financiar la vejez, ya que no hay recursos como en otros países desarrollados.

Carlos ORTIZ (Colombia) – La industrialización es producto de una iniciativa que requiere de todos los recursos y el propósito de hacerlo. La consecuencia de la no industrialización implica la generación de recursos económicos por sectores de baja productividad y terciarios. La reforma educativa abandonada ha producido un desarrollo limitado y el aumento de la disparidad y desigualdad.

William MUÑOZ (Perú) – El capital humano es muy importante y ha sido históricamente negado.

Rubén ECHEVERRY (Colombia) – Uno de los serios problemas es el mejoramiento de la productividad ya que los problemas son crónicos e históricos.



Puntos para considerar:

- **Las implicaciones que tiene el nuevo orden mundial.**
- **La variabilidad en el uso de la terminología.**
- **La necesidad de crear o actualizar los marcos de referencia en uso.**
- **La vulnerabilidad de las instituciones públicas.**

GRUPO LATINOAMERICANO POR LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (GLAP)**Conferencia Anual 2018: Globalización, Territorios e Integración.**

El Grupo Latinoamericano por la Administración Pública (GLAP), expresión regional del *International Institute of Administrative Sciences (IIAS)*, se reunió de nueva cuenta en el marco de su conferencia anual, esta vez celebrada en conjunto con la conferencia de la *International Association of Schools and Institutes of Administration (IASIA)*, en la ciudad de Lima, Perú del 23 al 26 de julio del año 2018. Este año se expusieron y debatieron los siguientes temas: “Corrupción y Transnacionalización de Prácticas Ilegales en América Latina”, “Neopopulismo y Modelos de Gobernanza” e “Integración Comercial” que tienen características en común que requieren un análisis a profundidad. Se ponen a consideración a manera de referencia las siguientes cuestiones que fueron discutidas por los participantes:

- 1. Las implicaciones que tiene el nuevo orden mundial.** Las alianzas estratégicas alrededor del mundo han generado múltiples y diversas posibilidades para el desarrollo de los países. El comercio, los avances tecnológicos y de transporte, así como la rápida difusión y propagación de las ideas son elementos prometedores para la consolidación de relaciones y regiones. Sin embargo, estos elementos también presentan aristas que pueden percibirse como retos. La adhesión a modelos tradicionales de pensamiento en administración pública generan fricción con la nueva realidad mundial. Se debatió durante la conferencia del GLAP la necesidad de contemplar los elementos modernos que permitan diseñar modelos teóricos y metodológicos adecuados a la disrupción que generan dichos elementos. Las facetas ideológicas y culturales también constituyen piezas a considerar debido a la incidencia que tienen en el entendimiento de la ciudadanía en temas tan usuales como la corrupción o la política, lo que a su vez afecta la adopción o negación de los elementos arriba discutidos. Por lo tanto, es importante tener en cuenta el nuevo orden mundial y las implicaciones que conlleva la interacción de los países latinoamericanos con el resto del mundo.
- 2. La variabilidad en el uso de la terminología.** Un tema recurrente en las discusiones comprende la versatilidad de la terminología usada para enmarcar los diferentes conceptos que se utilizan en los debates y argumentaciones en administración pública. Frecuentemente, dicha variabilidad genera confusión o desacuerdo, dependiendo del marco cultural y social en el que ciertos conceptos se emplean. Esto genera una dificultad agregada para la solución de los problemas sociales. También crea conflictos



al intentar demarcar la justa dimensión de involucramiento del estado y sus instituciones. La política como tal hace esta tarea más difícil al intentar simplificar mensajes complejos, con la finalidad de lograr el apoyo popular. Los ejemplos más evidentes se presentan en el análisis de tendencias populistas modernas y las consecuencias muy reales en el seno de la sociedad civil. Asimismo, dependiendo de la región de América Latina, se puede reiterar esta dinámica tratándose del estudio de la corrupción y los matices culturales, sociales y regionales que presentan en cuanto a las alternativas para su combate efectivo.

- 3. La necesidad de crear o actualizar los marcos de referencia en uso.** Relacionado con el punto anterior, las variadas discusiones del GLAP 2018 elucidaron la necesidad de actualizar los marcos de referencia que actualmente se usan, o inclusive de crear nuevos paradigmas que vayan más acorde con la realidad del mundo actual. Las condiciones latinoamericanas exigen una revisión de las maneras en que los académicos y los gobernantes abordan temas de interés común. Por ejemplo, las relaciones comerciales y el manejo de las balanzas comerciales requieren adaptación a la normatividad mundial, sin perder de vista el contexto particular de los países de América Latina. El combate a la corrupción implica la misma adherencia a estándares internacionales, pero siempre considerando los tonos particulares de entendimiento y manifestación de dicho fenómeno en la realidad social latinoamericana. Esto no implica la justificación o subyugación de las necesidades latinoamericanas, sino la modificación de los marcos operacionales para contemplar la inclusión de tales demandas y el respeto a las tonalidades culturales y sociales que se encuentran presentes en las diversas regiones latinoamericanas.
- 4. La vulnerabilidad de las instituciones públicas.** Por último, es importante mencionar cómo las dinámicas discutidas en el marco de la conferencia del GLAP 2018 hicieron evidente la vulnerabilidad de las instituciones públicas a las presiones externas. Lo anterior se da por la falta de madurez de los marcos institucionales y jurídicos que la mayoría de los países latinoamericanos experimentan. Cabe mencionar que éstas condiciones son históricamente prevalentes en mayor o menor medida a lo largo de América Latina, pero cabe mencionar también que se han logrado avances importantes en algunos países para la erradicación de la corrupción, la mejora en los saldos de las balanzas comerciales, y las respuestas sociales e institucionales a las prácticas neopopulistas que amenazan con infiltrarse en América Latina.